

REFLEXIONES SOBRE LA CUESTIÓN DEL MÉTODO EN GEOGRAFÍA

MUGICA, Graciela

Departamento de Geografía
Universidad nacional del Litoral. Santa Fe

RESUMEN

La finalidad del presente trabajo es retomar en alguna medida la cuestión del método, referente a los estudios de investigación en Geografía.

Si bien se trata de un tema con frecuencia conflictivo no solo por las diferentes corrientes de pensamiento [positivismo, materialismo histórico, marxismo, etc.] que intervienen al fijar una posición metodológica, sino también, por las preferencias de enfoques. Actualmente, el abordaje de hechos o problemas vinculados al campo de la Geografía pone en evidencia la relación geógrafo-método, de la cual emergen dificultades entre ellas, frecuentes posiciones y elecciones por un enfoque cuantitativo desestimando el enfoque cualitativo a la hora de conducir una investigación. Priorizar la complejidad del problema es la base de la posición que aquí se fija, por consiguiente, se admite tanto la complementariedad de enfoques como la posibilidad de uno o u otro.

Palabras clave: método - enfoques - geografía.

CRITICAL THOUGHTS ABOUT THE QUESTION OF METHOD IN GEOGRAPHY

ABSTRACT

The objective of this paper is to make an attempt to resume the question of method in research studies in geography. It is a topic usually considered difficult not only because of the different theories of thought - positivism, historical materialism, Marxism, etc, - that are taken into consideration when choosing a methodological position, but also because of the preferences when deciding on the perspective. In the present, dealing with facts or problems connected to the field of geography reveals the relation between the geographer and the method from which difficulties between the two arise, usually referring to positions and elections in favour of a quantitative perspective over a qualitative perspective when carrying out a research. Our perspective is based on the prioritization of the complexity of the problem, therefore we accept both the complementarity between the different approaches and the possibility of any of them.

Key words: method - perspective - geography.

Introducción

Resulta común la radicalización de un enfoque u otro a la hora de llevar a cabo una investigación geográfica bajo la creencia que, un enfoque es mejor que otro, descuidando la posibilidad de utilizar ambos. No obstante, la premisa aquí considerada es la de complementar los dos enfoques si fuere necesario, siempre anteponiendo como prioridad lo que se quiere investigar. Ambos enfoques, tanto el cualitativo como el cuantitativo son considerados paradigmas de la investigación, (discusión que en este caso es dejada de lado) así mismo, cada uno tiene sus propios diseños y lógicas que los diferencian.

Si bien, la cuestión del método puede resultar una obviedad, sin embargo está sujeta a cuestiones muy sutiles que pasan por comprometer la validez y la confiabilidad del conocimiento geográfico, al tomar decisiones arbitrarias e inapropiadas cuando no se contempla la complejidad del problema.

Material y Métodos

Durante la fase de planteamientos preliminares de la instancia de validación conceptual (Samaja, 1993) es frecuente que se generen situaciones de trabajo relacionadas a creencias de que:

- a) la investigación empieza y termina en una revisión bibliográfica.
- b) iniciar el trabajo de campo (conociendo el problema de conocimiento) con la encuesta o la entrevista ignorando las unidades de análisis, las variables y sus respectivas dimensiones sobre las cuales se hará el relevamiento de la información.
- c) el enfoque cuantitativo es el mejor que el enfoque cualitativo.

Respecto del primer punto si bien es necesario construir los fundamentos teóricos, debe entenderse que es parte del proceso de investigación y no culmina allí, a continuación siguen otros pasos, ya se trate de un enfoque cualitativo, cuantitativo o ambos.

En referencia al segundo punto cuando se trata de diseños de investigación de índole descriptiva, al no identificar con claridad la matriz de datos (Samaja, 1993) la recolección de la información resulta desviada de lo que realmente compete a la variable y sus respectivas dimensiones. Por el contrario, cuando en ciertos diseños exploratorios se desconoce el problema de conocimiento, es natural comenzar a partir de encuestas o diagnósticos previos con el fin de sondear cual es el interrogante o los interrogantes guías de la investigación.

Respecto del tercer punto involucra conocer el diseño de investigación de ambos enfoques (cuantitativo y cualitativo) punto que a continuación será tratado.

Resultado

El proceso de investigación (Samaja, 1993) comprende tres componentes: condiciones de realización, método y producto. En este caso, por razones de espacio nos referimos de un modo muy esquemático al componente: método y sus enfoques: cuantitativo y cualitativo.

Fig. 1. Pasos del enfoque cuantitativo

ENFOQUE CUANTITATIVO		
Validación Conceptual	Planteamientos preliminares de:	Problema, Objetivos Fundamentos Hipótesis
	Formulaciones de:	Problemas Objetivos Fundamentos Hipótesis
Validación Empírica	Diseño del objeto de estudio:	Unidad de análisis. Variables. Dimensiones
	Diseño de los procedimientos:	Muestreo. Instrumentos de recolección
Validación Operativa	Recolección y procesamiento	
	Tratamiento y Análisis	
Validación Expositiva	Elaboración de informes y exposición.	

Fuente: Adaptado de SAMAJA, J. (2004) La Ciencia como proceso de investigación y dimensión de la cultura. (pág. 38). Material Educativo de la Secretaría de Posgrado. Facultad de Arquitectura. UNL. Santa Fe.

Respecto de la investigación cualitativa si bien hay variantes, en este caso solo nos referimos a la teoría fundada en los datos (Forni, et al., 1993) Se trata de una metodología de investigación que se constituye en el análisis sistemático de la información, desarrollada por dos sociólogos norteamericanos en 1967, Barney Glaser y Anselm Strauss.

Este diseño de investigación comprende los siguientes pasos:

1. Planteo del problema
2. Generalización conceptual
3. Muestreo teórico: a) selección del caso, b) recolección de la información, c) análisis de la información.
4. Comparación constante
5. Saturación teórica
6. Tipología
7. Teoría sustantiva y formal

Discusión

Se cree que la relación geógrafo-método es un aspecto aun no resuelto que deja entrever por un lado, la ligereza de lo que se entiende por un proceso de investigación y por otro, en subestimar la lógica de los enfoques metodológicos, especialmente el cualitativo. Al menospreciar este último, el inconveniente cobra real magnitud ya que, resulta inabordable una investigación de enfoques mixtos o complementarios.

Si bien la terminología cualitativa resulta confusa porque presenta diferentes acepciones, en este caso nos referimos a los procedimientos no matemáticos, aquellos de carácter puramente interpretativos donde el objetivo es captar la perspectiva del sujeto.

Por otra parte, un problema de conocimiento presenta diferentes aristas (esto ocurre en el ámbito geográfico) lo cual significa que puede abordarse desde numerosas y complejas variables o categorías conceptuales. Es decir, mantener la postura arbitraria sobre un determinado enfoque nos lleva a suponer que la elección del método es forzada, algo así como operar un paciente sin saber de qué o cuál es su enfermedad.

Conclusiones

La investigación geográfica como practica, debe ser examinada desde una reflexión epistemológica y metodológica sin implicar una crítica al conocimiento ya establecido, sino a la Geografía que se está haciendo. El objeto de estudio de la dis-

ciplina abarca un dominio de conocimiento muy amplio y variado por lo tanto, si el geógrafo tiene a su disposición un arsenal metodológico y teórico, es tiempo de superar rigideces conceptuales y metodológicas tradicionales para contribuir con la heurística del conocimiento.

Referencias bibliográficas

- Forni, F. et al. (1993). Métodos cualitativos II: la práctica de la investigación. Ed. Centro Editor de América latina S.A. Buenos Aires.
- Vasilachis de Gialdino, I. (1993) Métodos cualitativos I: Los problemas teóricos epistemológicos. Ed. Centro Editor de América Latina S.A. Buenos Aires.
- Samaja, J. (1993). Epistemología y Metodología. EUDEBA. Buenos Aires.
- Samaja, J. (2004) La Ciencia como proceso de investigación y dimensión de la cultura. *Material educativo de la Secretaría de Posgrado*. Facultad de Arquitectura UNL. Santa Fe.