

DE LA CO-PRESENCIA A LA CO-EXISTENCIA DE MODELOS DE DESARROLLO AGROPECUARIOS, EL ROL DE LAS CIUDADES INTERMEDIAS EN LA TERRITORIALIZACION DE LA ACTIVIDAD AGROPECUARIA. EL CASO DE RODEZ EN FRANCIA

ALBALADEJO, Christophe

CONICET/UNLP e INRA-Red AgriteRRIs, Francia-Argentina

Esta contribución se inscribe en un Proyecto de investigación internacional (Proyecto MinCyT-ECOS (A16H01 [2017-2019]. *Articulaciones socioterritoriales entre ciudades medias y espacios rurales. El desafío de las innovaciones. Perspectivas comparadas entre Francia y la Argentina*) que estudia el rol de las ciudades medias en los territorios rurales, y en particular en relación a la actividad agropecuaria. El proyecto se apoya sobre la articulación de dos hipótesis y de dos conceptos. Primero retoma la hipótesis de S. Sassone y de F. Taulelle de un rol funcional singular en relación a sus territorios circundantes de algunas ciudades medias, y moviliza el concepto de “ciudad intermedia” trabajado desde hace tres décadas por S. Sassone y otros. Segundo articula con la hipótesis de “co-presencia de modelos de desarrollo agropecuario” que formulé hace diez años en un trabajo comparativo entre Brasil, Argentina y Francia y que se usó para construir el proyecto científico de la Red de Investigación Internacional AgriteRRIs que justamente se propone estudiar esos tres grandes países rurales y agropecuarios. En esta comunicación, se presenta un avance preliminar en el cual se analiza el rol de una ciudad media conocida en Francia por haber sido un lugar importante de la agricultura “convencional”, o sea del modelo de desarrollo hegemónico que emergió tras el proceso de modernización de los años 1960-70. Se trata de la ciudad de Rodez, en el centro de la región ganadera vacuna del Aveyron (centro-sur de Francia).

En 2016 y 2017 han sido realizadas tres campañas de entrevistas semi-directivas a actores de Rodez y de los territorios rurales a menos de 20 km alrededor de la ciudad. Con colegas de CONICET, INTA, Université de Toulouse y estudiantes de los programas de ARFAGRI y BRAFAGRI, realizamos 27 entrevistas a productores, vendedores de productos locales, responsables de organizaciones territoriales u organizaciones de productores, empresas de insumos agropecuarios, instituciones de enseñanza media agropecuaria. Hicimos un procesamiento temático de las entrevistas, movilizandando las cuatro dimensiones que debe revestir un modelo de desarrollo según la teoría de las mediaciones territoriales (Albaladejo, 2009). Esas cuatro dimensiones permiten detectar cuando una forma de agricultura logra erigirse en un “modelo de desarrollo”: 1. Logra encontrar mercados o formas de comercialización específicas; 2. Logra ser objeto de políticas públicas (o planes y acciones de desarrollo) idóneas;

3. Logra ser considerada como un destinatario para la construcción de conocimientos técnicos y científicos específicos, y entonces para una tecnología adaptada y 4) logra ser reconocida por la sociedad en general o por lo menos grupos importantes de urbanos y consumidores, eso implica que los actores de esa forma de agricultura consiguen desarrollar identidades propias, así como una semántica, una imagen y una retórica específica.

El presente trabajo expone los aspectos esenciales de la teoría de las mediaciones territoriales que permite plantear la hipótesis de una “copresencia de modelos de desarrollo agropecuario”, y discute sus articulaciones con la teoría de las ciudades intermedias. Luego presenta el análisis de las entrevistas a través de la detección inductiva de cuatro modelos de desarrollo agropecuario en la región de Rodez.

En nuestras entrevistas a los actores locales, hemos claramente percibido una gran diversidad de actores, de sistemas productivos, de dispositivos de comercialización, de discursos. Las formas de practicar la agricultura son muy diversas y se reflejan en las imágenes que se tiene de ellas en la ciudad de Rodez, que son hasta contradictorias. Esa diversidad tiene tendencia a organizarse en “modelos de desarrollo”, o sea conjuntos coherentes que articulan una relación a los conocimientos (a la ciencia en particular), al Estado (las políticas públicas en forma general), los mercados (las formas de comercialización), y la sociedad (nacional y local). Esas cuatro dimensiones han sido los ejes de análisis de las entrevistas que nos permitieron evidenciar la presencia en Rodez y sus alrededores de cuatro modelos de agricultura, cada uno de ellos con una relación distinta a la ciudad de Rodez.

Un primer modelo de agricultura es el heredado de los años de modernización de las décadas anteriores. Lo integran actores económicos e institucionales de mucho peso aún en la ciudad y con un alcance regional, nacional e incluso continental. Aún que es un modelo esencialmente productor de “*commodities*”, este modelo se ha fuertemente adaptado a los cuestionamientos a los cuestionamientos de la sociedad en materia ambiental y de imagen de los productos. En particular en estos últimos veinte años realizó un importante esfuerzo de articulación con los consumidores urbanos, más precisamente con la ciudad cercana de Rodez. Sin embargo, este modelo desarrolla claramente una estrategia de “discreción” y ha dejado la parte la más inmediatamente visible de la actividad agropecuaria en Rodez a otro modelo diametralmente opuesto, que podemos llamar de “agricultura de proximidad”.

Este modelo que llamamos “de proximidad” se apoya sobre circuitos cortos, productos de calidad y regionales, pero lo que lo define es una relación directa, casi se puede decir de “convivencia”, con el consumidor, en algunos casos la relación es de “militancia” en pro de un modelo de producción agropecuario local y sustentable, de un consumo responsable y una alimentación de calidad, o sea y al fin de un modelo de vida. En este modelo, la ciudad de Rodez es fundamental ya que permite, a través de las

ferias, de las ventas directas, de las visitas a las granjas, un contacto cotidiano entre el habitante y la actividad agropecuaria.

Pero los productos de calidad y con imagen no son la exclusividad de este modelo de proximidad. Hemos descubierto otro modelo de agricultura basado sobre productos de calidad (no orgánicos) pero que si bien tiene una muy fuerte articulación con los consumidores urbanos, en cambio no necesita la ciudad de Rodez, ni ninguna ciudad en particular. Es llamativo notar por ejemplo el rol que juega en este modelo su articulación con la gran distribución. Lo llamamos “agricultura artesanal” por su relación singular y directa con los consumidores, con los artefactos y los seres vivos de la explotación y por el carácter central de la construcción artesanal de la calidad de los productos y del medio ambiente.

Finalmente, en Francia no podía faltar el modelo de la “agricultura orgánica”, que claramente construyó las cuatro dimensiones que menciona la teoría. Además, el Aveyron es una región históricamente fuerte en este tipo de agricultura. De hecho, esta forma de agricultura es muy presente en la ciudad (dos supermercados orgánicos, por ejemplo) y en el mundo productivo alrededor. Sin embargo, al analizar el rol de Rodez como centro en este modelo, se hace evidente que una parte de los productores orgánicos pertenecen en realidad al modelo de “agricultura de proximidad”, con otra lógica. Para estos “agricultores orgánicos de proximidad”, pese a que los insumos, parte de la imagen y los saberes son conseguidos en el modelo orgánico general, su lógica releva más de una lógica de proximidad y eso genera algunas tensiones dentro del modelo orgánico.

La discusión-conclusión permite entender el rol de una ciudad intermedia en este fenómeno emergente de co-presencia de modelo de desarrollo en agricultura. En particular es en este tipo de ciudad que se producen las mayores interacciones y que se presentan las más fuertes posibilidades de articulaciones entre modelos. Por eso parece que es desde las ciudades intermedias y con los actores locales que el Estado podría intentar promover políticas públicas que ayuden en pasar una situación de co-presencia a una situación de co-existencia de los modelos agropecuarios, o sea no solo de yuxtaposición sino de articulación (aun que no necesariamente consensual) entre modelos.

