

PERCEPCIÓN DE PROBLEMAS URBANOS DE EL CALAFATE, SANTA CRUZ, ARGENTINA

AMPUERO, Cristian; CÁCERES, Alicia P.; FRÍAS, Patricia, SÁENZ, José Luis; TRIVIÑO, Guillermo

Universidad Nacional de la Patagonia Austral – Unidad Académica Río Gallegos
cristianampuero@gmail.com

RESUMEN

El Calafate, provincia de Santa Cruz, es una localidad con función urbana de acogida de turistas por el recurso paisajístico del Parque Nacional Los Glaciares, que genera un crecimiento demográfico migratorio constante y elevado. El objetivo del presente trabajo es conocer los problemas de El Calafate a partir de la percepción de sus habitantes. Metodológicamente la herramienta de recolección de datos, fue la encuesta seleccionada con un muestreo estratificado bietápico. Estos datos permitieron categorizar los problemas percibidos en ambientales y sociales. Los resultados proporcionaron una serie de herramientas, inclusive metodológicas, como estrategias de desarrollo urbano para la planificación urbana.

Palabras clave: Problemas ambientales - problemas sociales - crecimiento demográfico migratorio – turismo - geografía de la percepción.

PERCEPTION OF URBAN PROBLEMS OF EL CALAFATE, SANTA CRUZ, ARGENTINA

ABSTRACT

El Calafate, Santa Cruz, Argentina, is a town with urban function of welcoming tourists to the scenic resort of Los Glaciares National Park, which generates a constant high population growth and immigration. The aim of this study is to understand the problems of El Calafate from the perception of its inhabitants. Methodologically the data collection tool was selected survey with a two-stage stratified sampling. These data allowed to categorize the perceived problems in environmental and social. The results provided a number of tools, including methodological, as urban development strategies for urban planning.

Keywords: Environmental issues - social issues - immigration population growth - tourism - geography of perception.

Introducción

La población permanente de El Calafate, localidad santacruceña de la Patagonia austral argentina, aumentó considerablemente entre los años 1980 y 2010 producto de la promoción turística de la región ante el recurso paisajístico del Parque Nacional Los Glaciares. La dinámica demográfica generó un crecimiento urbano sin previa planificación que originó problemas urbanos de distintos tipos. El objetivo es conocer los problemas que se presentan en El Calafate a partir de la percepción de sus habitantes. Por tal motivo, se estudió cómo perciben los habitantes en su ciudad la gestión del territorio local, en cuanto a obras que han mejorado y/o perjudicado a la misma.

El marco teórico y metodológico de la geografía de la percepción aporta nuevos conocimientos al campo de la geografía desde la valoración del carácter subjetivo del espacio geográfico. “La representación que cada persona posee de su entorno, un conjunto de elementos físicos y tangibles y otros aspectos, como son la significación de la zona, su funcionalidad, su historia o, incluso su nombre” (Lynch, 1974, citado por Escobar Martínez, 1992: 54). Estudia al territorio desde un enfoque subjetivo, como lugar de vivencia de lo cotidiano con significaciones individuales y colectivas de la sociedad que lo habita. Desde la percepción, se comprenden las connotaciones simbólicas que las personas construyen del espacio geográfico, las cuales inciden en el proceder con respecto al mismo y las investigaciones aportan a una mejor calidad de vida a través de su consideración en planificaciones, organizaciones y ordenamiento del espacio geográfico.

El interés de trabajar en esta línea de investigación geográfica está basado en que la misma ofrece numerosos puntos de vista para comprender las ideologías territoriales, los conflictos espaciales y sus connotaciones simbólicas en los niveles individuales y sociales.

Área de estudio

El Calafate es la localidad cabecera del departamento de Lago Argentino que, junto a la localidad de El Chaltén (declarada Municipio Ley Provincial 3249 sancionada en 2011), constituyen los dos únicos centros urbanos del departamento.

El sitio es 50°20'24"S y 72°15'36"O (IGN). Se emplaza a 200 msnm (Google Earth) en la margen sur del lago Argentino sobre la Ruta Provincial (RP) 11 que nace en la Ruta Nacional (RN) 40 y finaliza en el Glaciar Perito Moreno después de recorrer 107 km (Fig. 1).

La localidad, declarada municipio en 1974 surge, como otros asentamientos cordilleranos –Los Antiguos, Perito Moreno- con fines ganaderos a principios del siglo XX.

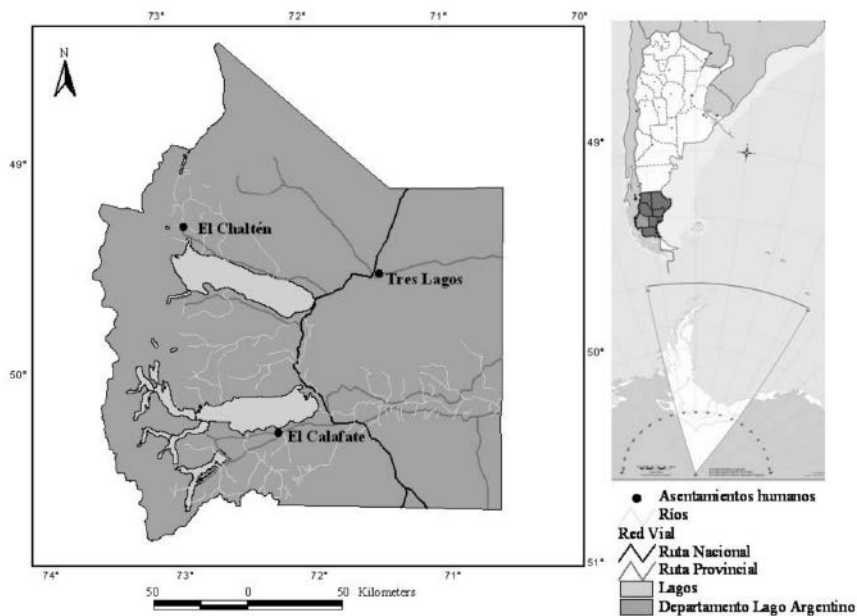


Fig. 1. Ubicación de la localidad de El Calafate, provincia de Santa Cruz.
Elaborado por Ampuero y Cáceres. Fuente: Bases cartográficas otorgadas por el Laboratorio de Cartografía, Teledetección y SIG UNPA – UARG.

En sus inicios estos asentamientos cumplen, principalmente, la función de abastecimiento y sede de instituciones gubernamentales como juzgados de paz, comisarías y escuelas. En ese momento se registró una corriente de pobladores provenientes de la zona de Última Esperanza (Chile) y el asentamiento de sociedades que venían desarrollando actividad ganadera en la región de Magallanes (Chile). La necesidad de mano de obra para la zona rural y la situación geográfica, que requería de lugares de abastecimiento para el tráfico de provisiones y salida de la producción ovina y lanar, son algunos de los factores que dieron origen al asentamiento.

La dinámica económica de El Calafate llevó a un cambio en el sistema productivo de la ciudad y de su área de influencia. El agotamiento de la ganadería en la década de 1980 y las leves mejorías posteriores, conjuntamente con los nuevos emprendimientos comerciales en torno al turismo en la localidad comienzan un desarrollo que transforman el paisaje urbano e impulsa el crecimiento de la población.

La oferta turística gira en torno al recurso paisajístico de glaciares y cordillera de los Andes, cerros aptos para escalar y cubierta por el bosque andino patagónico;

especies animales vulnerables o en peligro de extinción completan la oferta turística del área. Estos recursos favorecieron la creación del Parque Nacional Los Glaciares declarado por la Unesco Patrimonio de la Humanidad en 1981.

El atractivo único del glaciar Perito Moreno es lo que define a la localidad de El Calafate como ciudad con función de acogida o de recepción [...] la mayor parte de su población no reside de forma permanente, solo acuden para la práctica de una vida ociosa o de esparcimiento, características que responden al turismo [...] proporcionan servicios de distinta índole, hotelería, comercios, restaurantes y agencias de turismo entre otra (Cáceres: 2000, 889).

Este recurso paisajístico ha atraído inversiones en materia inmobiliaria reflejadas en la instalación de grandes cadenas hoteleras de cuatro y cinco estrellas para el alojamiento de turistas mayormente extranjeros. Cabe aclarar que la actividad turística es estacional entre los meses de octubre y mayo, con tendencia a que la actividad sea anual, por lo menos con el turismo regional. Como consecuencia, el crecimiento acelerado ha llevado a un claro desorden urbano.

En 2010, la localidad de El Calafate registró 16.665 habitantes (Argentina, 2012) y representa a 88,34% de la población departamental. En el sistema urbano provincial (15 localidades) se ubica en el rango 5 desde el censo del año 1970, el ascenso es constante (Tabla 1). La variación intercensal, a partir del censo de 1980, supera el 100% (Tabla 2). Asimismo, el departamento Lago Argentino, a escala provincial ocupa el 1° lugar en variación intercensal relativa (Argentina, 2012). Por otro lado, se destaca que el departamento ocupa el primer lugar en porcentaje de población extranjera a nivel país.

Esta dinámica demográfica, en el siglo XXI, se manifiesta en el crecimiento urbano sin previa planificación. Entre sus consecuencias se observa que los servicios básicos de la localidad no son suficientes, como tampoco la cantidad disponible de lotes para uso residencial y comercial. Por este motivo fueron modificados los límites del ejido municipal en el mes de noviembre del año 2012 a través de la Ley N° 3302, sancionada por el Poder Legislativo de la Provincia de Santa Cruz. La ampliación refiere a un polígono irregular identificado como “Fracción 689” ubicado al sur de la localidad, con una superficie aproximada de 806 ha.

Tabla 1. Rango de El Calafate en el sistema urbano provincial.

Censos	2010	2001	1991	1980	1970	1960	1947
Cantidad de habitantes	16.655	6.410	3.101	1.384	844	1178	1153
Rango	5	7	10	12	13	11	5

Fuente: Elaboración propia en base a datos del INDEC.

Tabla 2. Población y Variación Intercensal de El Calafate (1980 – 2010).

El Calafate	1980	1991	2001	2010
Nº de habitantes	1384	3114	6410	16655
Variación intercensal en %	124,06	106,71		160

Fuente. Elaboración propia en base a Censos Nacionales 1980, 1991, 2001 y 2010 INDEC.

Materiales y métodos

Se analizaron trabajos de carácter geográfico sobre El Calafate, entre ellos los publicados por Ampuero et al (2010, 2011, 2012, 2013) sobre la dinámica demográfica y la transformación socio espacial que generó la actividad turística en la localidad a partir de la década de 1980 del siglo XX hasta la primera década del siglo XXI. Además se tomó como referencia la Tesis de Licenciatura en Geografía del mismo autor (Ampuero, 2013), denominada “Percepción urbana de la localidad de El Calafate”. Asimismo, se consultó la información existente sobre percepción urbana de otros espacios de la provincia (artículos científicos, artículos de divulgación, ponencias, informes finales de Proyectos de Investigación, informes finales de Becas de Investigación, entre otros) dirigidos y publicados por Cáceres, desde 1992 hasta la actualidad.

A través del banco de datos de los domicilios de uso residencial con energía eléctrica provista por Servicios Públicos Sociedad del Estado se procedió a aplicar métodos estadísticos para obtener una muestra representativa y asegurar la calidad cuantitativa de representación muestral del universo en estudio.

El diseño muestral que se aplicó fue sobre la base del método bietápico estratificado, se adoptó el criterio de homogeneidad socioeconómica y se consiguió respetar la equiprobabilidad de las unidades de análisis. El procedimiento de selección fue totalmente aleatorio y se garantizó la cobertura territorial.

La población objetivo se definió como los lugares o lotes con características exclusivamente residenciales en la que la unidad de muestreo es el lote residencial ocupado. El tamaño de la muestra definido es de $n=160$ casos equivalente al 0.533% de los habitantes de El Calafate. De este modo quedó establecido el criterio espacial para la determinación de los estratos de la primera etapa del muestreo. Seguidamente se identificó la cantidad de lotes residenciales en cada uno de los estratos y se calculó la cuota correspondiente a cada uno de ellos en la integración de la muestra; por ende se siguió el sistema de cuotas directamente proporcionales al tamaño de cada estrato, esto es, adjudicándole a cada estrato un peso o ponderación de manera proporcional y directa a su tamaño relativo. Como consecuencia del redondeo por exceso adoptado,

el tamaño de la muestra final aumentó levemente de 160 a 163 casos. Esto representó un error muestral del 1 % para las respuestas obtenidas.

En el siguiente paso se subdividieron los tres estratos en estratos secundarios siguiendo el mismo criterio de afinidad ocupacional del terreno que fuera adoptado en la primera etapa. De acuerdo a este procedimiento se calcularon los pesos ponderados para cada estrato secundario con la misma metodología que en la estratificación inicial de manera directamente proporcional a los tamaños de las poblaciones de cada estrato secundario con respecto al total de su zona correspondiente.

Una vez establecidos los tamaños muestrales de la estratificación en esta segunda etapa se numeraron las Unidades de Muestreo (UM) y se sortearon los objetos de interés para el estudio, en este caso lotes residenciales, por el método no determinístico de Montecarlo hasta conformar la muestra definitiva y se pasó finalmente a la toma de la muestra para lo cual se aplicó a cada caso el cuestionario de la encuesta.

La encuesta se diseñó con preguntas abiertas y cerradas. A través de la misma se indagó sobre cómo perciben los habitantes su ciudad y sobre la gestión del territorio local en cuanto a obras que han mejorado y/o perjudicado a la ciudad como así también, detectar problemas ambientales y sociales de la localidad en función del gran aumento demográfico ocurrido en la localidad en las últimas décadas.

Posteriormente, se llevó a cabo el tratamiento estadístico de los datos obtenidos para asegurar el nivel cualitativo analítico de las respuestas y extraer información para la interpretación cuantitativa de los mismos.

Resultados

De la población encuestada el mayor porcentaje (31%) reside en El Calafate entre 1 a 4 años; le siguen con el 20%, entre 5 a 9 años de residencia; con el 18% los que hace menos de 1 año que se radicaron y por último, con el 12% entre 10 y 14 años. Con 15 años y más corresponde al 19%. El 91% es población permanente (residen durante 10 y 12 meses). En relación a la forma de tenencia de la vivienda donde residen los porcentajes son equilibrados entre los “propietarios” (48%) y los “inquilinos” (42%); el resto (8%) corresponden a forma tenencia “otras”, como residencia en viviendas prestadas de familiares o de amigos. El 51% son de sexo femenino y máximo nivel de estudios alcanzados, el 61% cuenta estudios secundarios completos y un 30% posee estudios superiores (completos e incompletos). Respecto a la ocupación el 27% son empleados privados, 18% independientes, 20% son empleados públicos, 15% amas de casa, 7% jubilados, 9% no detalla la actividad y con un porcentaje más bajo (1%) desocupados.

Respecto al país de nacimiento, predominan las personas nacidas en la Argentina (85%): entre los extranjeros se destacan los de nacionalidad chilena (7%), el 6% restante está compuesto por sudamericanos (3,50%), europeos y caribeños (2%). Respecto a las provincias argentinas de nacimiento predominan los nacidos en la provincia de Buenos Aires y la de Santa Cruz, con un 25% y un 18 %, respectivamente. En tercer lugar (6%) Córdoba y con un 4% Río Negro. El porcentaje restante (29%) se compone de personas que han nacido en las provincias de Formosa, Tucumán, Entre Ríos, Salta, Santa Fe, Corrientes, Mendoza, Chaco, San Juan, Santiago del Estero, Catamarca, La Pampa, La Rioja, Misiones, San Luis.

El medio de movilidad más utilizado es el vehículo particular (49,30%), seguido el de las personas que se movilizan a pie con 35,20%.

Las preguntas realizadas para obtener información sobre los problemas de El Calafate según la percepción de sus habitantes fueron: problemas ambientales, sociales y sensoriales (lo que ve, oye y huele), las obras realizadas y qué le falta a la localidad, puesto que sus respuestas aportaron a la identificación de estos problemas. La representación gráfica ha sido agrupada por intervalos. El primer intervalo agrupa las respuestas entre 29 a 14% que comprenden el Vertedero de Residuos Urbanos (VRU), cloacas, lago Argentino y otros, como los problemas más percibidos (Fig. 2). El segundo intervalo según el porcentaje de percepción comprende entre 6 y 3% y agrupa a las siguientes respuestas: no hay problemas, agua potable contaminada y vehículos. Por último, se ubica el tercer intervalo que comprenden los valores entre 2 y 1% y agrupa las respuestas: calentamiento global, arroyo Calafate, animales sueltos, cableado aéreo y no sabe/no contesta.

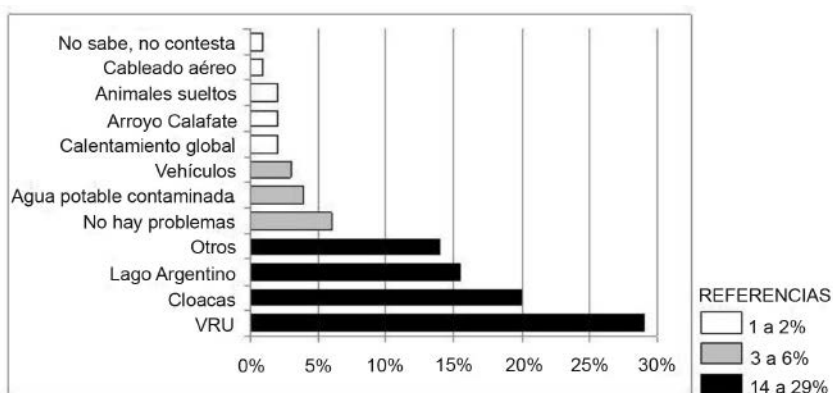


Fig. 2. Problemas ambientales percibidos por la población de la localidad de El Calafate. Fuente: Elaboración propia.

El más percibido (VRU) se localiza en el mismo sector que la planta de tratamiento cloacal, con vista a la margen sur del lago Argentino, es de gestión municipal y recepciona residuos generados no solo en el ejido municipal sino también en su área de influencia, que comprenden puntos de apoyo del itinerario turístico como el Glaciar Perito Moreno cuya producción de residuos varía según la intensidad de la actividad turística. En todos estos puntos la cantidad de residuos que se generan es estacional, puesto que su dinámica coincide con la actividad turística. El VRU no presenta ningún tipo de impermeabilización, gran parte se encuentra tapado con suelo vegetal por lo que el mismo se extiende más allá del área expuesta en superficie.

El VRU es a cielo abierto y algunos de los residuos reciben tratamiento. En 2006 se implementó la Ordenanza 1.018/H.C.D./06 que en su Artículo 1º dice “Prohibir la utilización de bolsas de material no biodegradable...”. Cabe aclarar que existe ausencia legal para la gestión del residuos patológicos y según comentarios, el horno pirolítico no funciona. Por tal motivo algunos residuos patológicos son tratados por una empresa localizada en Río Gallegos y los aceites de los talleres por otra empresa localizada en Puerto Santa Cruz.

En segundo lugar (servicio de cloacas) se extiende sobre el área urbana primitiva; el crecimiento urbano en el siglo XXI no fue acompañado con el tendido del servicio. Si bien existe una planta de tratamiento cloacal localizada en la Costanera de la margen sur del lago Argentino y vecino al VRU la capacidad para tratar las descargas no es proporcional a la cantidad de población permanente y estacional. Por lo tanto, parte de los desechos líquidos residuales urbanos no reciben tratamiento y son emitidos directamente a la laguna Nimez que perjudican, por un lado, la vida acuática tanto animal como vegetal y por el otro, emiten olores. Cabe aclarar que en los sectores residenciales con ausencia del tendido cloacal los desechos líquidos generados en las viviendas, son emitidos a la vía pública lo que genera olores, que son claramente percibidos (Fig. 3).

En tercer lugar, se encuentra el lago Argentino donde el tránsito náutico (catamaranes y lanchas) es intenso principalmente en temporada alta. Entre el lago y la localidad, hacia el extremo oriental se encuentra la laguna Nimez que, por la diversidad en avifauna, ha sido declarada Reserva Municipal. Hacia el extremo occidental se encuentra la Bahía Redonda que es el eje de fijación del borde costero sobre la Avenida “Presidente Néstor Carlos Kirchner”.

En cuarto lugar han sido agrupados una serie de problemas percibidos con porcentajes bajos como las canteras, desechos de las instalaciones de la Sociedad Rural de El Calafate, falta de servicios (gas, electricidad), hoteles en la costanera, quema de hojas, represas (a futuro) y calefacción a leña en los hogares.



Fig. 3. Distribución geográfica de problemas urbanos percibidos de El Calafate. Elaborado por Ampuero y Cáceres. Fuente: Bases cartográficas otorgadas por el Laboratorio de Cartografía, Teledetección y SIG UNPA – UARG.

El agua potable es percibida como contaminada debido a la cantidad de sedimentos que arrastra aunque, en enero de 2011, fue inaugurada la planta potabilizadora de agua en Punta Soberana, sobre el lago Argentino que incluye una toma de agua, una estación de bombeo de agua cruda, una planta potabilizadora, cisternas de almacenamiento, acueductos y la renovación de las redes de distribución de agua potable. La planta abastece de agua potable a más de 60.000 habitantes de El Calafate con un tratamiento de 1.590 m³/h. No es posible confirmar que esté contaminada.

El aumento de automotores ha sido proporcional al de la población. Los destinados al turismo tanto mini ómnibus, ómnibus y los autos de los turistas suman al parque automotor. Estos vehículos emanan humos y generan ruidos de circulación y bocinas. Es importante destacar que el 6% de los encuestados perciben que no hay problemas ambientales.

La representación gráfica de los problemas sociales percibidos también ha sido agrupada por intervalos (Fig. 4). El primer intervalo agrupa las respuestas entre 25 a 21% que comprenden inseguridad y adicciones (drogas y alcohol). El segundo intervalo según el porcentaje de percepción comprende entre 9 y 8% y agrupa a las siguientes respuestas: falta de contención en adolescentes, desocupación, falta de trabajo, violencia de género y falta de educación. Por último se ubica el tercer intervalo que comprenden los valores entre 4 y 2% y agrupa las respuestas: otros, NS/NC, falta de viviendas, servicios, falta de trabajo en invierno, no hay problemas, migraciones y, en último lugar, la familia.

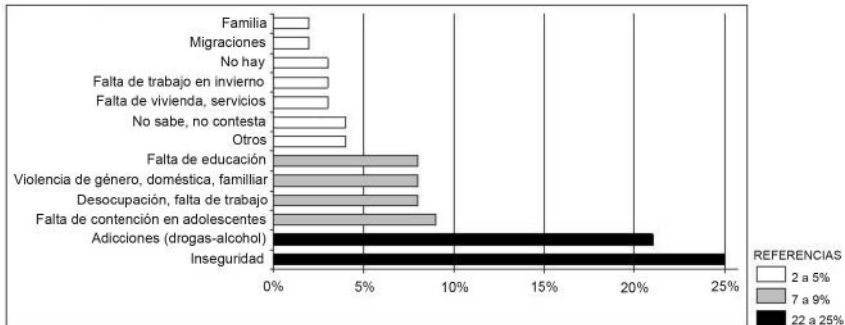


Fig. 4. Problemas sociales percibidos de la localidad de El Calafate.

Fuente: Elaboración propia.

Cuando se le consultó a la población si los problemas, tanto ambientales como sociales eran provocados por la actividad turística, los resultados fueron los siguientes: 70% que no, 22% que sí y un 8% que no sabe/no contesta.

Acerca de las obras realizadas que son percibidas como que perjudican a la localidad, han sido agrupados en tres intervalos en función de los porcentajes (Fig. 5). El de mayor porcentaje (39%) responde que no existen obras que perjudiquen a la localidad. En un segundo intervalo (20%) el “Casino” y un tercer intervalo con los porcentajes más bajos (10 a 2%) “no respondió o dijo no saber”, el “crecimiento urbano sin planificación urbana”, la “Costanera” por los olores producto de los desechos residuales y cloacales de la ciudad en general y el “VRU”. Hay que detallar que el Casino es la obra que más se percibe como que perjudica a El Calafate tanto por la estética así como por la función que cumple. Fue inaugurado en enero de 2008 y pertenece a la cadena nacional “Casino Club”. Se ubica en un lote cedido por el municipio en pleno centro comercial y cuenta con áreas de juegos, confitería y escenario para espectáculos musicales. En 2009 se inauguró en el primer piso un salón de usos múltiples de 1400 m² para uso del municipio.

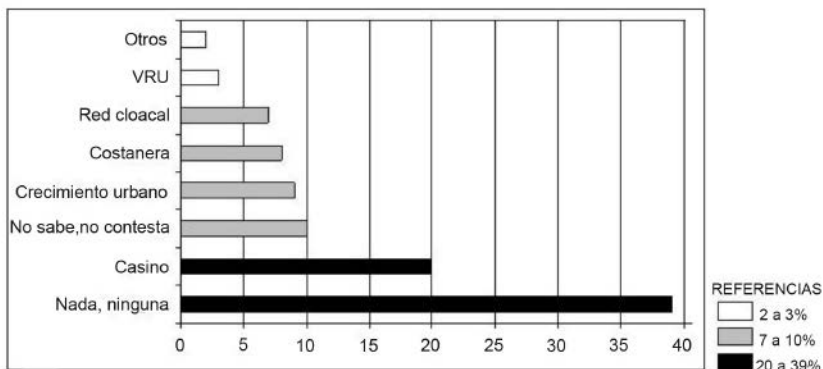


Fig. 5. Obras percibidas como perjudiciales para El Calafate.

Fuente: Elaboración propia.

Ante la pregunta “¿qué le falta a la localidad?” las respuestas fueron agrupadas en los siguientes intervalos (Fig. 6): el de mayor percepción con el 24% es ausencia de espacios como la falta de espacios culturales y de recreación para el desarrollo de actividades para la familia, los niños y principalmente para la contención de adolescentes: cines, teatro y centros culturales.

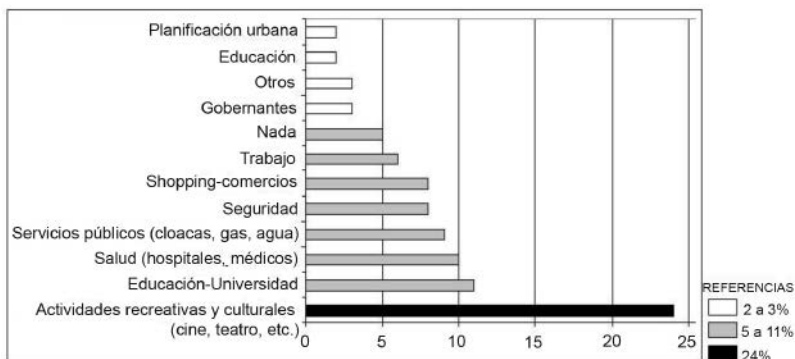


Fig. 6. ¿Qué le falta a El Calafate? Fuente: Elaboración propia.

En un segundo intervalo, entre el 10 y 5% perciben la necesidad de mejoras en servicios básicamente de responsabilidad del Estado: salud, educación superior y seguridad. Además perciben la necesidad de una revisión en la planificación de la economía del lugar a partir de un crecimiento productivo con diversificación de las fuentes de trabajo, industrialización y, en el caso del turismo, dejar de ser una actividad estacionaria por una permanente. A este intervalo también corresponden el 5% que consideran que a la localidad “no le hace falta nada”.

El tercer intervalo (3 a 2%) corresponde a los problemas urbanísticos cuya responsabilidad es de los gobernantes. Perciben que debe haber planificación urbana donde se respete el código de edificación y educación para que la población tome conciencia de sus responsabilidades. Asimismo, de un gobierno serio, con buenos políticos, gente competente, organizado y comprometido.

Por otro lado, preguntas como “qué ve”, “qué oye” y “qué huele” permitieron aseverar los problemas ambientales (Fig. 7). Con respecto a los vehículos ven mucho tránsito, huelen el combustible, naftas y oyen bocinas y motores. Con los perros ven muchos sueltos, oyen ladridos y huelen la materia fecal. La basura la ven y huelen por toda la ciudad. Por último, perciben el olor a las cloacas y aguas servidas.

Con respecto a los problemas sociales ven a los adolescentes en la calle, las necesidades económicas en parte de la población ante la falta de trabajo, principalmente en la temporada baja y la inseguridad. Cuando responden “nada” y “no sabe / no contesta” los porcentajes más altos son en la percepción a través del olor y los más bajos a través de la visión.

Por último, se consultó en la Secretaría de Turismo local qué opinaban los turistas de El Calafate, la respuesta fue que “la mayoría son opiniones positivas, elogian la belleza local, tranquilidad, la buena atención, entre otros; como negativas los perros sueltos y el diseño arquitectónico del casino”.

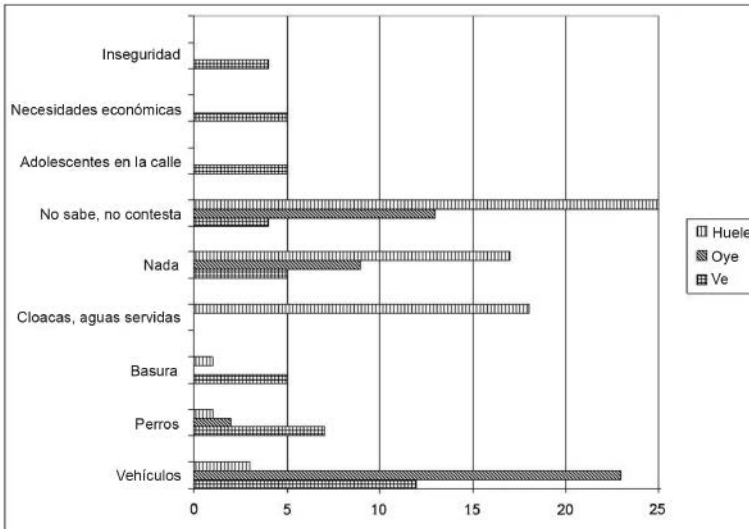


Fig. 7: “qué ve”, “qué oye” y “qué huele”. Fuente: Elaboración propia.

Discusión

El lago Argentino si bien ocupa el tercer lugar de los problemas ambientales percibidos, es receptor, frente a la laguna Nimez, de las instalaciones de los servicios públicos que generan los dos problemas principales; el vertedero de residuos sólidos urbanos con emanaciones de humo por la quema de los residuos y la planta de tratamiento cloacal que, por la capacidad insuficiente, los líquidos son emitidos al lago. Además ambas prácticas emanan malos olores que, en el caso de los sectores sin tendido de cloacas, resultan de las aguas servidas. Asimismo, el tráfico náutico contamina el lago. De tal modo perciben la necesidad de la extensión de servicios públicos como cloacas, gas, agua potable, y la instalación de plantas de tratamiento con la capacidad proporcional al de la población. Cabe aclarar que, con respecto a la percepción del agua potable contaminada, la encuesta se realizó un año después de la inauguración la planta potabilizadora de agua y que hasta el momento de su puesta en funcionamiento, debe haber seguido el problema de sedimentación principalmente en época de deshielo.

El intenso tránsito vehicular es percibido por los olores -nafta y combustibles- que emanan autos y los ruidos que se generan por la circulación. Asimismo, los perros sueltos además de ser vistos por la población, sus ladridos son percibidos negativamente.

En los problemas sociales que la población percibe tienen porcentuales superiores la inseguridad y las adicciones (alcohol y drogas), en los jóvenes y adolescentes. La población percibe que la falta de espacios para actividades culturales y recreativas que pueda compartir la familia; la falta de ofertas de estudios superiores que actúen para la contención de los jóvenes o la presencia de obras como el Casino favorecen estos problemas. Además, en el caso de la seguridad el incremento de personal policial para más control, inclusive en el ingreso a la localidad de personas, entre ellas las migraciones de población que arriban de provincias menos favorecidas en busca de fuentes de trabajo para mejorar su nivel de ingreso y otras condiciones de desarrollo. Asimismo, el desempleo se percibe en función de la falta de políticas de aumento y diversificación de fuentes de trabajo, industrialización, inclusive en una mejor planificación del turismo como, por ejemplo, la extensión de la temporada alta, construcción de la pista de invierno, entre otras.

Es importante resaltar que también hay población que percibe que “no hay problemas”, más la que dice que ambientales no hay y con respecto a los sociales, que no le hace falta nada a la localidad y que estos problemas no son provocados por el turismo.

De los problemas percibidos por los turistas, según información proporcionada por la Secretaría de Turismo local y que coinciden con la población local son los perros sueltos y el diseño arquitectónico del casino.

La existencia de un código de edificación no alcanza para una localidad con un crecimiento urbano acelerado y constante sin planificación urbana. El respeto del código de edificación, la educación para la población que tome conciencia de sus responsabilidades, la creación y puesta en práctica de políticas sociales darán como resultado qué obras debe construir el Municipio de El Calafate para la solución de estos problemas.

Conclusiones

Se ha logrado detectar algunos de los problemas de tipo ambiental y social que la población de El Calafate percibe. La geografía de la percepción tanto desde lo teórico como desde lo metodológico permitió obtener estos problemas desde un enfoque subjetivo colectivo a partir de las propias visiones que tienen los habitantes. Además permitió reconocer de quién es la responsabilidad de solución de estos problemas.

Los resultados alcanzados con este estudio proporcionan una serie de herramientas muy valiosas, inclusive metodológicas, para la tarea y responsabilidades de la planificación urbana de la ciudad. También aporta a la elaboración de estrategias de desarrollo urbano adecuadas, a partir del uso de la memoria geográfica y el mapa cognitivo del espacio que se habita.

Por último, el Estado municipal debe reconocer estos problemas y de este modo controlar obras realizadas por el Estado provincial y nacional, que respondan a intereses y necesidades locales.

Agradecimientos

Se agradece a la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Unidad Académica Río Gallegos por la financiación del Proyecto de Investigación 29/A314-1 “Delimitación de barrios residenciales a partir de criterios geográficos, históricos y urbanísticos en Río Gallegos, ciudad intermedia de la Patagonia austral”, en el marco del cual se desarrolló esta investigación. También agradecemos a los evaluadores de la revista *Contribuciones Científicas GÆA* 26 de la Sociedad Argentina de Estudios Geográficos por los valiosos aportes.

Referencias

Ampuero, C. (2010). “Dinámica demográfica en los últimos 30 años de las localidades de El Calafate y Puerto Santa Cruz, Provincia de Santa Cruz”. Trabajo completo en Actas del Encuentro de Jóvenes Investigadores del Bicentenario

- Argentino – Chileno (Tomo I). Secretaría de Políticas Universitarias – Universidad Nacional de la Patagonia Austral.
- Ampuero, C. (2012). Evolución del Índice de Masculinidad en el Departamento de Lago Argentino, Provincia de Santa Cruz, Patagonia Austral Argentina (1947 – 2010). *GEOUSAL - Revista Científica de Geografía* - Facultad de Historia, Geografía y Turismo Universidad del Salvador. Año VII N° 12. Agosto de 2012 - ISSN 1853-0990. http://geousal.usal.edu.ar/archivos/geousal/docs/evolucion_del_indice_de_masculinidad_en_el_departamento_de_lago_argentino.pdf Acceso 20/06/14
- Ampuero, C. (2013). Percepción urbana de la localidad de El Calafate. Tesis de Licenciatura en Geografía. UNPA, UARG. Inédito.
- Argentina. (2012). Instituto Nacional de Estadística y Censos. Censo nacional de población, hogares y viviendas 2010: censo del Bicentenario: resultados definitivos, Serie B no 2. - 1a ed. - Buenos Aires.
- Argentina. Provincia de Santa Cruz. Servicios Públicos Sociedad del Estado.
- Cáceres, A. P. (2000). Geografía Urbana: estructuras y paisajes urbanos de Santa Cruz. El Gran Libro de la Provincia de Santa Cruz. García A., y Mazzoni, E. Directoras. Milenio Ediciones y Alfa Centro Literario. Tomo 2. España.
- Cáceres, A. P. *et al.* (1996). Percepción urbana de Río Gallegos. *Anales 20°* Sociedad Argentina de Estudios Geográficos. G/EA. Bs. As.
- Cáceres, A. P. *et al.* (2013). Informe final PI 29/A 244 “Geografía de la Percepción en la provincia de Santa Cruz, 20 años después de su primer abordaje”. UNPA – UARG.
- Escobar Martínez, F. (1992). El esquema cognitivo del espacio urbano. En *Prácticas de geografía de la percepción y de la vida cotidiana*. Editorial Oikos - Tau. España.
- Lynch, K. (1984). La imagen de la ciudad. Ediciones Gili. México, DF.
- Norambuena M., Ampuero, C. (2011). La región cordillerana de Santa Cruz y su dinámica sociodemográfica como transformadora del espacio. El caso de El Calafate y El Chaltén. En *Actas de las VIII Jornadas Patagónicas de Geografía: Organización espacial y social: desafíos de la Geografía actual*. - 1a ed. - Comodoro Rivadavia: Departamento de Geografía. UNPSJB CD-ROM.